**Итоги административных контрольных работ за I четверть 2020 – 2021 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО учителя** | **Класс** | **Предмет** | **Всего в классе** | **Писали работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% выполнения** | **% качества** |
| Ткаченко Е.А. | 2 кл | Русский язык | 4/4 | 4/4 | нет | 1 | 3 | нет | 100% | 25% |
| Математика | 4/4 | 4/4 | 1 | 2 | 1 | нет | 100% | 75% |
| Этто Н.А. | 3 кл | Русский язык | 9/7 | 9/7 | 1 | 5 | 2 | 1 | 89% | 67% |
| Математика | 9/7 | 9/7 | 2 | 7 | нет | нет | 100% | 100% |
| Клейман Е.Ю. | 4 кл | Русский язык | 7/5 | 6/6 | нет | 2 | 4 | нет | 100% | 33% |
| Математика | 7/5 | 6/6 | нет | 3 | 2 | 1 | 83% | 50% |
| **Всего** |  | Русский язык | **20** | **19** | **1** | **8** | **9** | **1** | **95%** | **47%** |
| Математика | **20** | **19** | **3** | **12** | **3** | **1** | **95%** | **79%** |
| **5 – 11 классы** | | | | | | | | | | |
| **ФИО учителя** | **Класс** | **Предмет** | **Всего в классе** | **Писали работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% выполнения** | **% качества** |
| Челтыгмашев И.М. | 5 кл. | Русский язык | 7/5 | 7/5 | 3 | 2 | 2 | нет | 100% | 71% |
| Лунегова Н.В. | 5 кл. | Математика | 7/5 | 7/5 | Нет | 3 | 4 | нет | 100% | 43% |
|  | | | | | | | | | | |
| Галиакберова Т.А. | 6 кл. | Русский язык | 11/7 | 11/7 | 3 | 2 | 5 | 1 | 90% | 47% |
| Лунегова Н.В. | 6 кл. | Математика | 11/7 | 10/6 | 2 | 5 | 1 | 2 | 80% | 70% |
|  | | | | | | | | | | |
| Недугова Г.И. | 7 кл. | Русский язык | 8/7 | 8/7 | нет | 6 | 2 | нет | 100% | 75% |
| Лунегова Н.В. | 7 кл. | Математика | 8/7 | 8/7 | нет | 2 | 3 | 3 | 63% | 25% |
|  | | | | | | | | | | |
| Галиакберова Т.А. | 8 кл. | Русский язык | 6/2 | 5/2 | Нет | 2 | 2 | 1 | 80% | 40% |
| Лунегова Н.В. | 8 кл. | Математика | 6/2 | 5/2 | 1 | 1 | 4 | нет | 100% | 20% |
|  | | | | | | | | | | |
| Недугова Г.И. | 9 кл | Русский язык | 6/4 | 5/3 | 1 | 3 | 1 | нет | 100% | 80% |
| Лунегова Н.В. | 9 кл | Математика | 6/4 | 5/3 | нет | нет | 3 | 2 | 60% | 0% |
| Галиакберова Т.А. | 10 кл | Русский язык | 6/3 | 6/3 | 3 | нет | 1 | 2 | 66% | 50% |
| Лунегова Н.В. | 10 кл | Математика | 6/3 | 6/3 | Нет | 2 | нет | 4 | 33% | 33% |
|  | | | | | | | | | | |
| Галиакберова Т.А. | 11кл. | Русский язык | 3/2 | 3/2 | нет | 2 | нет | 1 | 66% | 66% |
| Лунегова Н.В. | 11 кл. | Математика | 3/2 | 3/2 | 1 | нет | 1 | 1 | 66% | 33% |
| **Всего:** |  | **Русский язык** | **47** | **45** | **10** | **17** |  | **5** | **89%** | **60%** |
| **Математика** | **47** | **44** | **4** | **13** |  | **12** | **77%** | **38%** |
| **Всего по школе** |  | **Русский язык** | **67** | **63**  **94%** | **11** | **25** |  | **6** | **90,5%** | **57%** |
| **Математика** | **67** | **64**  **92,5%** | **7** | **25** |  | **13** | **80%** | **51%** |

Выводы:

1. Во 2 классе по русскому языку 3 уч. допустили ошибки в правописании парных согласных; 4 учащихся - в правописании безударных гласных в корне слова; заглавная буква в начале предложения – 4 уч.; раздельное написание предлогов с другими словами 4 уч.

По математике во 2 классе наибольшее количество ошибок допущено на сложение и вычитание – 2 уч.

1. В 3 классе по русскому языку допустили типичные ошибки при написании проверяемой безударной гласной в корне слова – 7 уч.; пропуск и замена букв – 6 уч., в написании разделительного Ь – 3 уч., по теме «фонетика» – 6 уч.

По математике в 3 классе при решении задач ребята допускают ошибки: в ходе решения -4 уч., решение на нахождение периметра прямоугольника: применение способа сложения – 8 уч., в решении примеров – 6 уч.

1. В 4 классе по русскому языку – 4 уч. допустили ошибки в правописании парных согласных; 4 уч. – в написании «ь» и «ъ» в словах; 5 учащихся - в правописании безударных гласных в корне слова.

В 4 классе по математике наибольшее количество ошибок допущено в вычислениях при решении примеров – 4 уч.; в решении примеров– 3 уч., в сравнении величин – 4 уч.

На основании анализа можно сделать вывод – уровень обученности, сформированности умений и навыков учащихся 2 – 4 классов соответствует требованиям программ. В дальнейшем следует принять меры по устранению пробелов на уроках повторения, особое внимание уделять повторению тем: «Безударная проверяемая гласная в корне слова», «непроизносимые и удвоенные согласные», способам деления и умножения, выбора действия в решении задач, повторять и закреплять знания и умения в процессе проведения текущих уроков. На МО учителей начальных классов обсудить часто допускаемые учащимися ошибки по русскому языку и математике, уделить особое внимание отработке навыка закрепления изученного материала.

1. Русский язык в 5 – 8 классах – типичные ошибки в диктантах: написание проверяемой безударной гласной в корне слова; одна и две буквы Н в суффиксах разных частей речи; правописание приставок; личные окончания глаголов; знаки препинания в сложных предложениях и предложениях с однородными членами. В 9 классе при выполнении тестовых заданий экзаменационного типа особую сложность в заданиях с кратким ответом вызывают задания на расстановку знаков препинания в сложных предложениях, нахождение в тексте предложений с разными видами подчинения.

Русский язык 9 -11 классы писали диктант с грамматическим заданием – с работой справились все учащиеся 9 класса, самая слабая работа у одного учащегося (ЗПР). В 11 классе с работой не справилась (Ф.И.), в 10 классе – 2 учащихся. Наибольшую трудность вызвали написание безударных гласных в корне, расстановка запятых в сложных предложениях, при причастном обороте.

1. Математика 5 - 8 – наибольшую сложность вызвало нахождение дробей в 6 классе - 5 уч., решение уравнений и задач с помощью уравнений, решение уравнений с дробными множителями, сокращение дробей. Нахождение общего знаменателя в 8 кл. – 6 из 6 учащихся выполнили неверно.

Математика 9 кл. – «прочитать» график – 3 уч .правились частично ; не приступали к выполнению задания на сокращение рациональной дроби – 2 уч.

10 класс – в каждом задании контрольной работы 2 учащихся (Ф.И. учащихся) допустили ошибки или не приступали к выполнению задания.

11 класс – (Ф.И.) в каждом задании контрольной работы допустила ошибки или не приступала к выполнению задания

На основании анализа проведенных работ можно сделать вывод, что уровень обученности и качества знаний учащихся 5 – 8 классов соответствует требованиям программ. В 9 классе всего 60% выполнения работ и 0% качества, что говорит о низком уровне подготовки по математике. В дальнейшем следует принять меры по устранению пробелов на текущих уроках, закреплять знания и умения в процессе проведения уроков повторения, акцентировать внимание на повышение качества знаний по всем предметам во всех классах. Всем учителям-предметникам, работающим в 9 и 11 классах провести уроки с подробным анализом работы каждого учащегося. На МО учителей русского языка и математики определить систему работы с учащимися 9 – 11 классов с целью повышения качества образования.

Зам. директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Недугова Г.И./